

DEGUFORUM

Zeitschrift der Deutschsprachigen Gesellschaft für UFO-Forschung DEGUFO e.V.
für Philosophie, Natur- und Grenzwissenschaften



Das Signal aus dem All – ein ungelöster Fall

Unbekannte Unterwasserobjekte

Was in Rendlesham geschah

Warum noch keine Außerirdischen gesehen wurden

Integrale UFO-Forschung

Sichtungen: Diamant über Dresden

Tanzende Lichter, 3 schwarze Balken

Bücher, Fernsehkritiken

Diamant über Dresden

Sommer 1994

DEGUFO 94-00-00



Fotomontage des Einsenders: Blick aus dem Fenster mit dem diamantförmigen Ufo (oben rechts), das in allen Farben leuchtete

Meine UFO-Sichtung liegt schon länger zurück, aber ich weiß es heute noch wie damals.

Ich versuche so viele Fragen wie möglich zu beantworten, die in Eurem PDF-Fragebogen enthalten sind.

Mein Name ist Ingo Saß (der Einsender hat uns die Erlebnis gegeben, seinen Namen zu nennen). Ich wurde 1981 in Dresden geboren. Ich denke, das sollte reichen, was meine Person betrifft. Ich habe keine Kenntnisse in Meteorologie und mittleres Wissen, was Astronomie betrifft.

Es war im Sommer 1993 - 1995. Leider weiß ich das nicht mehr genau, ich war damals zwischen 12 und 14 Jahre alt.

Ich wohnte mit meiner Familie in einem Neubaugebiet in Dresden-Gorbitz. Dieser Stadtteil liegt in der direkten Einfugschneise des Dresdner Flughafens – dieser Punkt ist wichtig! Es war schon spät abends und ich konnte nicht schlafen. Ich öffnete das Fenster, um mich hinaus zu lehnen und meine „Entspannungszigarette“ zu genießen. Ich hing also am Fenster und betrachtete das Sternennfirmament. Es war eine klare Sommernacht und man konnte

sehr viele Sterne sehen. Da sah ich es: ein großes, mehrfarbiges Viereck, das in den Regenbogenfarben leuchtete. (Ich sag einfach mal Viereck, es sah aber mehr wie ein auf die Seite gelegter Diamant aus). Es hatte senkrecht verlaufende Lichter, die wie bei einem Leuchtreklameschild ständig von rechts nach links liefen. Ich weiß

3 schwarze Balken

Gelsenkirchen März 2010

Degufu 10-03-02

Kurz zu meiner Person: Ich wohne in Gelsenkirchen, bin gelernte Kinderpflegerin (z. Zt. Hausfrau), habe 2 Kinder und bin 42 Jahre alt.

Als ich am 02.03.2010 um 11.50 Uhr vom Einkaufen kam, habe ich ein Flugzeuggeräusch gehört und zum Himmel geschaut. Ich habe eine Verkehrsmaschine gesehen mit ziemlich großen Triebwerken an beiden Seiten, die Richtung Südosten flog. Am ausgestreckten Arm gemessen, vielleicht 4 bis 5cm lang. Im kurzen Abstand dahinter auf paralleler Flugbahn etwas nach links versetzt folgte ihr im gleichen Tempo etwas Merkwürdiges.

Leider bin ich zwischen Häusern gelaufen und konnte das Ganze so nur ein paar Sekunden, vielleicht höchstens 4 Sekunden ab Sicht des komischen „Objekts“ sehen.

Was ich sah, waren 3 schwarze (nicht tiefschwarze) Balken in gleichen Abständen – zwischen diesen Balken war nichts, gar nichts. Die Länge dieser Balken war schätz-

nicht genau, wie lang ich es sah, aber knapp 10 Sekunden werden es wohl gewesen sein, gerade ausreichend, um mir diese Details einzuprägen. Dann verschwand es. Es flog mit einer unglaublichen Geschwindigkeit davon. Von der einen zur anderen Sekunde war es weg! Kein Geräusch. Keine Kondensstreifen. Nichts! Es war weg! Genau wie meine Zigarette, die ich habe fallen lassen. Die Größe kann ich nur schätzen, vielleicht 15 bis 20 Meter.

Ich schaute danach noch eine Weile nach oben, in der Hoffnung es noch mal wieder zu sehen. Aber es kam nicht wieder. Das war bis heute das erste und letzte Mal, dass ich so etwas sah.

Ich lag noch eine Weile wach im Bett und dachte darüber nach, was es gewesen sein könnte, und kam zum Schluss, dass es sich dabei um ein UFO gehandelt haben muss.

Diese Schlussfolgerung festigte sich mit der Zeit, da ich – wie schon erwähnt – in einer Einfugschneise des Flughafens wohnte. Deswegen kann es weder ein Ballon noch ein Zeppelin gewesen sein. Es war auch kein Satellit oder ein Planet, das kann ich durch die Form und das plötzliche Verschwinden ausschließen. Da auch keine Geräusche zu hören waren, kann es auch kein konventioneller Flugkörper gewesen sein. Und die Chinalaternen gab es damals sicher noch nicht – wäre auch ein Widerspruch zu der Geschwindigkeit. Ich kann auch Lichter von Scheinwerfern, die die meisten Diskotheken verwenden, ausschließen, da die Nacht klar war und die Strahlen hätten zu sehen sein müssen. Darüber hinaus gab es in dem Wohngebiet nur eine Disko sowie einen Kabarettklub, die aber solche Geräte nicht nutzten.



Tanzende Lichter

Geilenkirchen Januar 2010

DEGUFO 10-02-21

Von dem DEGUFO-Mitglied Franko Prast, das bereits mehrere nicht aufgeklärte Sichtungen gemeldet hat, erhielten wir folgende Meldung:

„Gestern so gegen 18:15 Uhr habe ich auf unserem Grundstück Wildvögel gefüttert, als ich plötzlich über dem gegenüber liegenden Haus komische Lichter sah, die hinter dem Haus hochgestiegen sein mussten. Die Entfernung war schwer zu schätzen, es kann direkt hinter dem Haus oder aber auch einige hundert Meter entfernt gewesen sein. Die Lichter schienen miteinander zu spielen, weil sie sich immer wieder langsam um sich selbst drehten und dabei immer höher stiegen, bis sie nicht mehr zu sehen waren und am Himmel verschwunden waren. Das Ereignis spielte sich völlig geräuschlos ab. Die Lichter waren leicht versetzt zur Richtung des NATO-Flugplatzes in Geilenkirchen.“

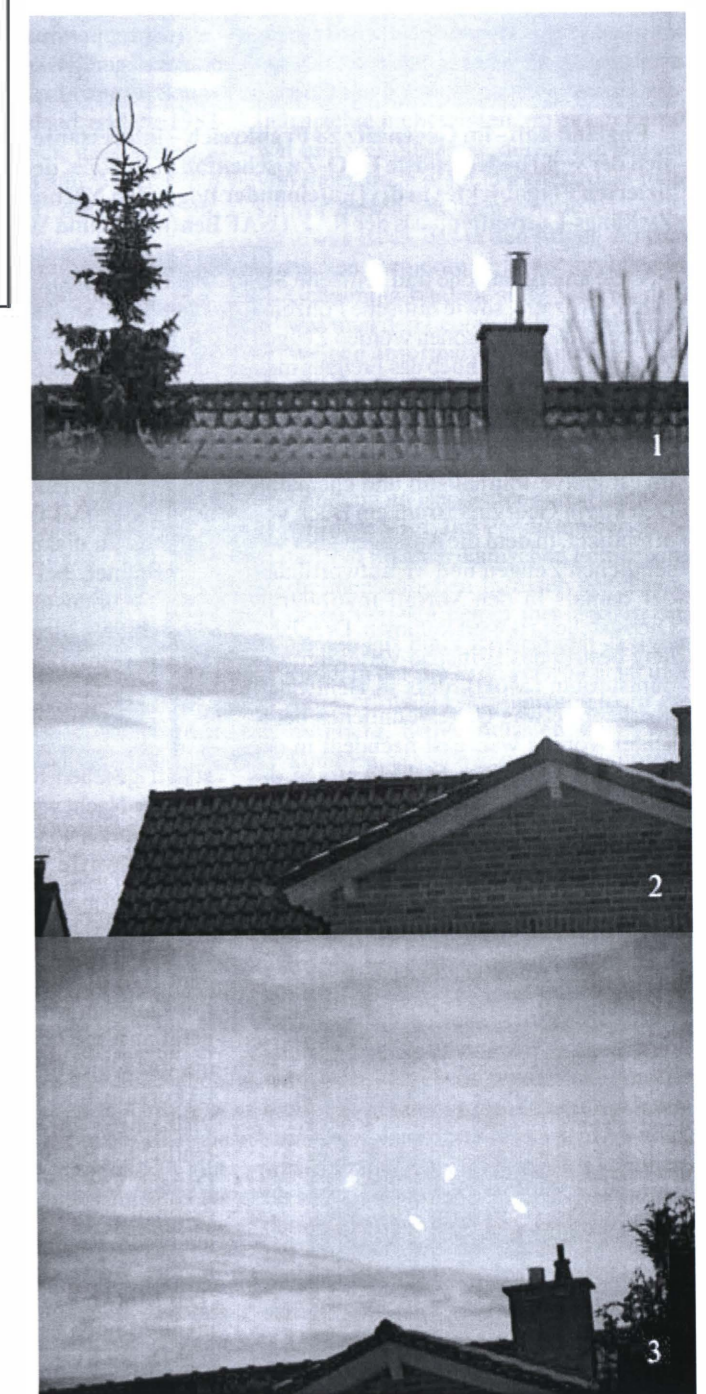
Ich weiß nicht, was es gewesen sein könnte. Ich hab schon viel gesehen, aber dies ist mir ein Rätsel. Auf keinen Fall waren dies irgendwelche Partyballons, weil diese nicht erst langsam schweben und dann plötzlich ziemlich schnell in den Himmel verschwinden. Leuchtmunition, die vom NATO-Flugplatz aufgestiegen sein könnte, war es auf gar keinen Fall, weil diese Geräusche erzeugen würde und wieder zur Erde gefallen wäre, während die Lichter später wieder gen Himmel verschwanden. Ich muss ehrlich sagen, dass mich die Erscheinung ziemlich fasziniert hat.

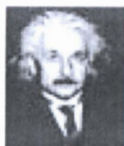
Aufgenommen hab ich das Foto mit einer Canon Eos 1000 mit Teleobjektiv und einer Einstellung von etwa 200 mm. Den Blitz hatte ich nicht eingeschaltet.“

zungsweise fast gleich wie das Flugzeug, eher etwas kürzer. Ich persönlich hatte den Eindruck, dass das Objekt quadratisch war, obwohl ich nur die Balken sah, weil sich die Balken gleichmäßig zusammen bewegten, und zwar nicht in „Laufrichtung“ der Balken, sondern quer dazu.

Schade, dass ich jetzt kein Foto für Sie habe, aber das ging alles so schnell. Ich bin schnell um die nächste Häuserecke gelaufen, konnte dann aber nichts mehr sehen. Es waren einige größere tief hängende Wolken am Himmel.

Etwas Vergleichbares habe ich selbst im Netz nicht finden können – ich würde mich sehr freuen, Ihre Meinung über diese merkwürdige Sichtung zu hören.





Ein Hebeversuch

— paranormal oder nicht? von Peter Hattwig nach Prof. Schiebeler

Zu den Partyspäßen gehört die Aufforderung an vier ausgewählte (durchschnittlich) starke Damen, einen sitzenden, etwas schwereren Herrn mit ausgestrecktem Zeigefinger unter den Achseln und den Kniekehlen anzuheben. Während der Versuch ohne Vorbereitung in der Regel misslingt, genügt ein kurzes Handauflegen auf dem Kopf des Herrn, um ihn trotzdem noch erfolgreich anzuheben. Es entsteht der Eindruck, dass paranormale Kräfte im Spiel waren. Diesem Vorgang ist der Physiker Prof. Werner Schiebeler in einem Experiment auf den Grund gegangen.

Vorbereitung

Der Versuch sieht folgendermaßen aus: Ein möglichst gewichtiger Mensch, das Hebeobjekt, setzt sich auf einen Stuhl. Vier nicht zu starke Personen versuchen, den Menschen in sitzender Stellung mit den ausgestreckten Zeigefingern der rechten Hand auf Kommando anzuheben. Dazu faltet jede Versuchsperson die Hände und spreizt den Zeigefinger der rechten Hand von den gefalteten Fingern ab. Die vier Zeigefinger werden unter die Kniekehlen und Achseln des Hebeobjektes geschoben. Auf Kommando wird versucht, den Menschen anzuheben (Bild 1). Normalerweise misslingt der Versuch, da die vier Hebenden auch bei großer Anstrengung nicht die erforderliche Kraft aufbringen, einen ausgewachsenen Menschen mit dem Zeigefinger hochzuheben.

Anschließend legen ihm die vier Versuchspersonen die Hände übereinander gemeinsam auf den Kopf und atmen im Takt etwa 10 bis 20 Mal tief ein und aus (Bild 2). Danach wird auf Kommando wie-

derum versucht, den sitzenden Menschen zu heben (Bild 3). Meistens gelingt es, die sitzende Person auf Anhieb anzuheben. Wenn das Vorhaben nicht klappt, dann gelingt es spätestens nach einem weiteren Atemholen und Handauflegen.

Das Experiment ist mit großer Verblüffung verbunden. Es vermittelt den Eindruck, dass die sitzende Person nach dem Handauflegen leichter geworden ist.

Der Versuch wurde auch während einer Uri-Geller-Sendung im Jahr 2007 bei RTL gezeigt. Der anwesende Vorsitzende der Skeptiker-Vereinigung GWUP, Amadeo Sarma, erklärte die Wirkung dadurch, dass die Versuchspersonen sich nach dem Handauflegen besser koordiniert hätten. Dass paranormale Kräfte im Spiel sein könnten, wurde von ihm kategorisch zurückgewiesen.

Da der Versuch schon lange bekannt ist, machte der Physikprofessor Werner Schiebeler bereits im Jahr 1969 Messungen, die das Rätsel lösen sollten. Den Bericht habe ich einem Buch von ihm entnommen.

Durchführung

Zur Messung hat Prof. Schiebeler die Hebeperson durch eine beschwerte Platte mit ähnlichem Gewicht ersetzt. Das Gewicht hatte eine Masse von 94,3 kg, was einer Gewichtskraft von 925 Newton (N) entspricht. Das Gewicht war so bemessen, dass die vier Versuchspersonen die Platte ohne Vorbereitung nicht und mit Vorbereitung jedoch mehrere Sekunden anheben konnten. An den vier Kanten wurden Griffe angebracht, in die man zum Heben die Finger stecken konnte und die gleichzeitig Dehnmessstreifen enthielten, um die Hebekraft messtechnisch erfassen zu können. Die Hebekräfte wurden in Form eines Diagramms über der Zeit aufgezeichnet. Es ist logisch, dass im Falle des Nichtanhebens die Summe der vier Einzelkräfte kleiner als die Gewichtskraft sein muss.

Doch was ist, wenn das Anheben erfolgreich ist? Sind die Versuchspersonen stärker geworden, oder ist das Hebeobjekt leichter geworden? Im zweiten Fall läge ein parapsychologischer Vorgang vor, der



Bild 1: Versuch des Anhebens einer gewichtigeren Person durch vier Damen, der hier misslingt



Bild 2: Handauflegen für mehrere Sekunden



Bild 3: Erneuter Anhebeversuch unmittelbar nach dem Handauflegen, der erfolgreich ist.



der Hebeversuche bedeutet keinesfalls, dass sie sich in ähnlicher Weise etwa auch auf sämtliche anderen Levitationsphänomene und telekinetischen Vorgänge der Paraphysik anwenden ließe. Bei diesen liegen Geschehnisse vor, die von der heutigen Physik bislang in keiner Weise ge- deutet werden können.



Bild 5: Prof. Werner Schiebeler

Bild 4: Auszug aus einem der Messprotokolle

sich entsprechend nachweisen lassen müsste.

Messergebnisse

Beim ersten (erfolglosen) Hebeversuch (ohne Atemübung) erzielten die Versuchspersonen zusammen eine Hebekraft von 755 N, was deutlich unter der Gewichtskraft von 925 N lag.

Beim zweiten Versuch mit Atemvorbereitung gelang der Hebeversuch auf Anhieb. Die Hebekraft betrug 971 N und war fast 50 N höher als die Gewichtskraft.

Es wurden weitere Versuche durchgeführt, die hier nicht wiederholt werden, die jedoch die ersten Ergebnisse bestätigten. Bei der Auswertung wurde der Umstand berücksichtigt, dass bei Beginn des Hebens eine zusätzliche Beschleunigungskraft erforderlich ist und vor dem Zu-Ruhe-Kommen eine Verzögerungskraft auftritt. Die Auswertung erfolgte erst nach Abschluss der Beschleunigungs- und Verzögerungspause.

Auswertung

Die Versuchsergebnisse zeigen, dass es sich bei den geschilderten Hebeversuchen nicht um ein außerordentliches physikalisches und auch nicht um ein parapsychologisches Geschehen handelt, sondern dass hier bei den Versuchspersonen ein vielleicht auf den ersten Blick verwunderliches physiologisches Verhalten auftritt.

Prof. Schiebeler schreibt: Es wird aber verständlich, wenn man weiß, dass Mensch und Tier über Leistungsreserven verfügen, die in besonderen Situationen (z. B. durch Todesangst oder Chemikalien, Doping) mobilisiert werden können. Offensichtlich kann man einen Teil der Leistungsreserven bei untrainierten Menschen auch durch einfache Atemübungen (oder andere Rituale) frei machen. Außerdem soll auch erfolgreiches Gewichtheben bei Schwerathleten von einer guten Atemtechnik abhängen.

Die hier dargelegte Lösung des Rätsels

Quelle:

Das Geheimnisvolle in unserer Welt
Wersch Verlag 2005

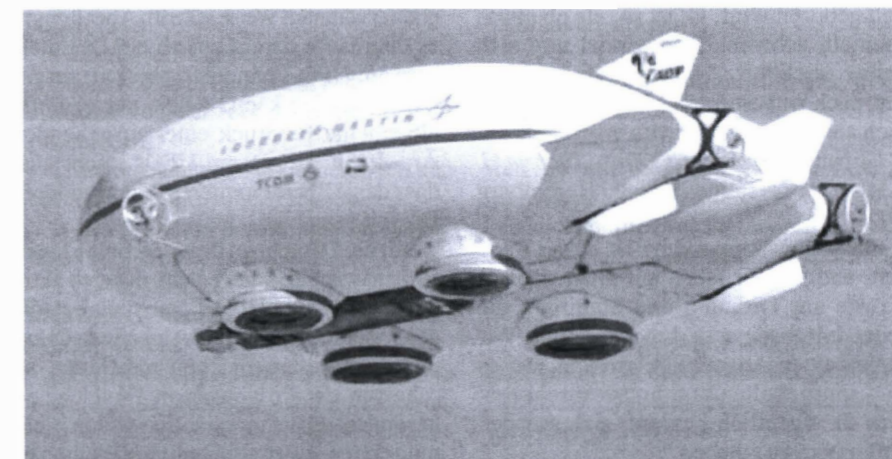
Werner Schiebeler

Diplomphysiker, Prof. Dr. rer. nat., geboren 1923 in Bremen, Studium der Physik in Göttingen und 1955 Promotion mit einer Arbeit am Max-Planck-Institut für Strömungsforschung in Göttingen. Ab 1965 Dozent für Physik und Elektronik an der damaligen Staatlichen Ingenieurschule in Ravensburg, der heutigen Fachhochschule Ravensburg-Weingarten. Neben den naturwissenschaftlich-technischen Lehrfächern vertrat er seit 1969 in regel-

mäßigen Sondervorlesungen an der Fachhochschule Ravensburg-Weingarten auch das Lehrgebiet Parapsychologie und Parapsychophysik und setzt dies auch in den kommenden Jahren fort.

Der Autor veröffentlichte zahlreiche Zeitschriftenartikel, sowie Broschüren und vier Bücher über die verschiedensten parapsychologischen Themen.

Ufo aus Luft



Das Bild zeigt ein Luftfahrzeug für den Schwerlasttransport aus dem Jahre 2006. Hierbei handelt es sich lediglich um ein kleineres Demonstrationsmodell. Es ist minimal schwerer als Luft und erhält seinen restlichen Auftrieb beim Starten, ähnlich wie ein Flugzeug. Das Fahrzeug kann bemannt und autonom wie ein UAV fliegen. Die kleine Version ist 76 Meter lang. Die große Version erreicht 116 Meter. Die Hubkapazität beträgt 15 Tonnen bzw. 80 Tonnen, was der Leistung einer C17 entspricht. Die Geschwindigkeit liegt beim kleinen Fahrzeug bei 55 km/h. Verwendet man anstelle von Helium, Heißluft oder gar Wasserdampf, dann lässt sich auch die Tragfähigkeit noch steigern und als Flugzeugträger verwenden.

Jens Waldeck



Foto: Frank Peters

Der Transport überschwerer Objekte im Altertum von Dr.-Ing. Peter Hattwig

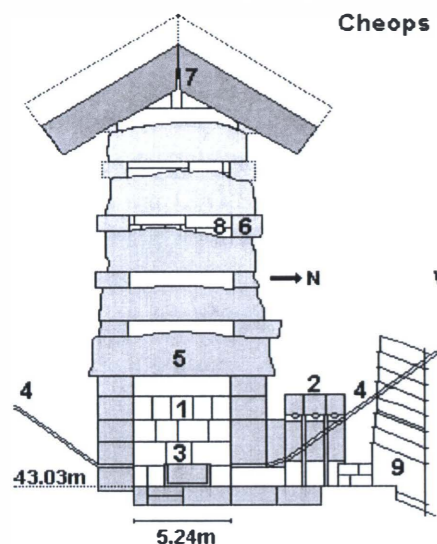
Im Rahmen einer gut besuchten grenzwissenschaftlichen Tagung „Phantastische Phänomene“ im März 2010 in Bremen, die vom Schriftsteller Walter Jörg Langbein organisiert wurde, berichtete ich über ein Thema, das wegen seiner Rätselhaftigkeit schon viele Autoren der Archäologie und Präastronautik beschäftigt hat: Wie sind die hunderte von Tonnen schweren Objekte an ihren Platz gekommen? Der Vortrag enthielt Erkenntnisse, die ich bereits in zwei Serien von Aufsätzen unter dem Titel „Luxor mit den Augen eines Ingenieurs“ und „Das verlorene Erbe des Altertums“ im DEGUFORUM veröffentlicht habe.

Im ersten Teil meines Vortrags beleuchtete ich zunächst die Annahmen konventioneller Wissenschaftler, wonach der Transport überschwerer Objekte mit menschlicher oder tierischer Muskelkraft erfolgt sein muss, denn für eine Technik in unserem Sinne findet man keine Überreste. Der Vortrag begann mit der Frage, was „überschwere Objekte“ sind. Weltweit, nicht nur in Ägypten, findet man

Objekte, die viele Tonnen wiegen.

Beispiele: In Norddeutschland gibt es zig Tonnen schwere Megalithsteine, die vor etwa 4000 Jahren in der Jungsteinzeit an ihren Platz getragen wurden (der Stein im Foto oben liegt in Dingstede im Kreis Oldenburg und ist 28 Tonnen schwer). Der Steinkreis von Stonehenge besteht aus Stelen, die auch 28 Tonnen, und Decksteine, die 12 Tonnen schwer sind. Die Königskammer in der Cheopspyramide enthält sieben aufeinander geschichtete Decksteine aus Granit mit einem Gewicht von bis zu 78 Tonnen. Studiert man die

Literatur über den Bau der Cheopspyramide, dann findet man jede Menge an Theorien, wie die „normalen“ würfelförmigen Außensteine nach oben transportiert wurden, vor der Existenz der Decksteine werden schlicht und ergreifend die Augen verschlossen, weil jegliche Erklärung versagt. Noch schwerere Objekte findet man in Form von Obelisken und der Memnon-Kolosse in Luxor am Nil und von



Querschnitt durch die Königskammer in der Cheopspyramide mit Steinen von fast 80 Tonnen



Obelisk in Baalbek/Libanon, der rechnerisch ein Gewicht von 1180 Tonnen besitzt



Eine von rund 300 Figuren auf den Osterinseln, von denen es keine Aufzeichnungen über ihre Entstehung gibt

Obelisken und Tempelmauerblöcken in Baalbek im Libanon, die bis zu 1200 Tonnen „auf die Waage“ bringen. Kenner der Archäologie wissen von weiteren riesigen Figuren und Bauelementen in Südamerika und auf den Osterinseln (Figuren mit Gewichten bis zu 200 Tonnen) zu berichten.

Einfache physikalische Berechnungen zeigen, dass zum Transport eines Obelisken Zugkräfte von 5 bis 10 Millionen Newton erforderlich sind, wobei ich angenommen habe, dass die damaligen Völker keine Fahrzeuge mit stählernen Rädern, Achsen und Aufbauten besaßen. Um diese Zugkraft aufzubringen, müsste man rund 5000 Ochsen vor das Objekt spannen. Aber...

- 5000 Ochsen lassen sich nicht aufstellen, vielleicht 25 (oder 50),
- 5000 Ochsen lassen sich nicht dirigieren, vielleicht 25 (oder 50),
- für 5000 Ochsen gibt es kein Zuggeschirr,
- das Eigengewicht des Zuggeschirrs wäre schwerer als die Kraft eines 20 Meter entfernt aufgestellten Ochsen,
- Zugseile für 5000 Ochsen lassen sich nicht am Obelisken befestigen,
- die Beschaffung von 5000 Ochsen wäre ein logistisch kaum lösbares Problem.

Wie man auch die Sache betrachtet, der Transport ist nicht durchführbar. Ähnliches lässt sich auf von Pferden sagen.

Ein Problem hätte auch der Transport per Schiff auf dem Nil dargestellt. Schiffe mit einer Transportkapazität von über 1000 Tonnen gab es nicht. Das größte je gefundene Schiff konnte höchstens rund 70 Tonnen aufnehmen. Mehrere Autoren meinen, dass die Ägypter mehrere Schiffe zusammengebunden und den Transport un-

ter der Wasserlinie vorgenommen haben, denn ein Stein wird um das Gewicht des verdrängten Wassers leichter, zum Beispiel würde ein Granitstein von 3 Tonnen nur noch 2 Tonnen wiegen. Meine Berechnungen haben jedoch ergeben, dass das Transportgestell zum Verbinden der Schiffe und zum Tragen des Objektes mindestens so schwer wie die Gewichtserleichterung durch den Unterwassertransport gewesen wäre. Auch diese Methode ist daher unsinnig.

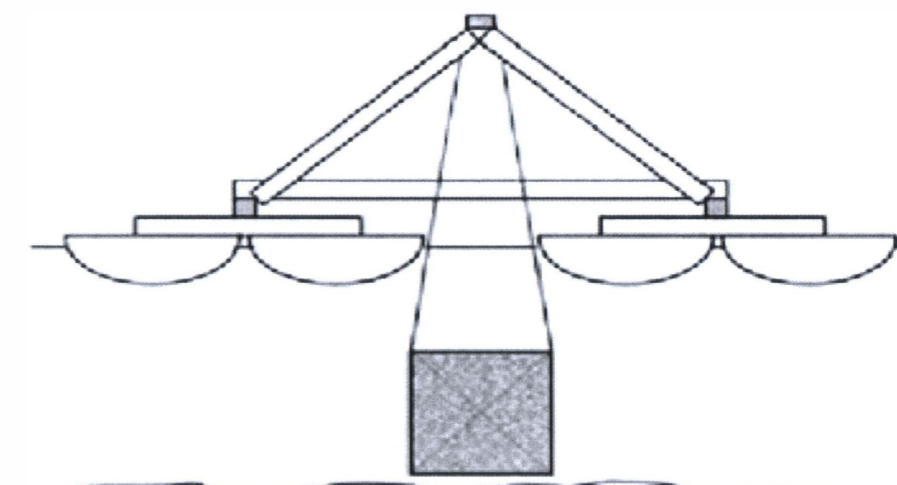
Ich stellte in meinem Vortrag fest, dass die ganz großen Objekte mindestens um den Faktor hundert für einen Transport ohne Technik zu schwer sind, eine Tatsache, die präastronautische Autoren wie Erich von Däniken zur Annahme veranlassten, sie seien von „Göttern“ transportiert worden. Die Obergrenze des Transportgewichts dürfte bei 10 Tonnen, wahrscheinlicher aber bei 1 Tonne gelegen haben, wenn berücksichtigt wird, dass physikalische Gesetze in der frühen Zeit weitgehend unbekannt waren.

Im zweiten Teil des Vortrags ging ich auf alternative Transportmethoden ein, mithilfe von Antigravitation und Levitation Objekte schwerelos zu machen.

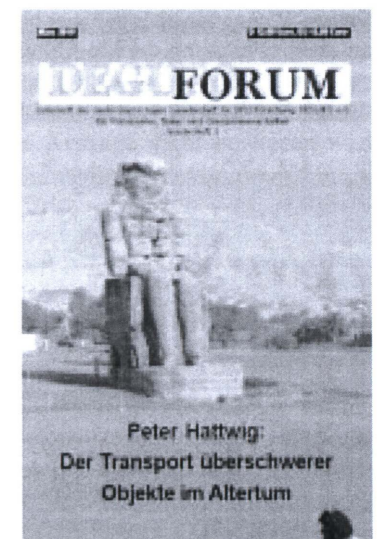
Während die Erforschung der Antigravitation als physikalisches Verfahren zur Aufhebung der Schwerkraft noch weitgehend am Anfang steht, gibt es eine Reihe von Berichten zur Levitation als Methode des Geistes, um die Schwerkraft zu neutralisieren. Sie kommen von Menschen, die die Fähigkeit haben, in der Akasha-Chronik zu lesen, jenem Weltengedächtnis, in dem alle Ereignisse der Vergangenheit gespeichert sind. Diese Menschen

„sehen“ im meditativen Zustand, wie eine Prozession von Menschen, Mantrien singend und von einem Pfeifton begleitet, die Steinblöcke spielend vor sich her trägt. In einer bemerkenswerten Durchsage in dem Buch „Das Geheimnis unserer Gedanken“ (siehe Seite 33 in diesem Heft) heißt es: „Für die Menschen kam es darauf an, ihre Gedanken auf eine einzige ‚Frequenz‘ zu bringen. Wenn hundert Menschen auf einer einzigen ‚Frequenz‘ denken, können sie die Schwerkraft aufheben.“ An einer anderen Stelle wird gesagt: „Viel kann durch einen Ton erreicht werden. Das Geheimnis der Laute ist noch nicht genügend erforscht worden oder ist zum größten Teil wieder in Vergessenheit geraten. Die alten Ägypter gebrauchten mantrische Künste, um ihre gewaltigen Pyramiden zu errichten. Sie sangen bei ihrer Arbeit eigenartige Rhythmen und sangen ununterbrochen auf- und abschwellige Melodien. Dabei konzentrierten sie ihre Gedanken genau auf den Sinn der Laute. Sie trugen viel dazu bei, dass sie der Materie Herr werden konnten.“

Weil die Menschen heute sehr stark auf die Materie fixiert sind, ist diese Fähigkeit verloren gegangen. Zum Schluss stellte ich die neuartige und kühne Behauptung auf, dass solche „Prozessionen“, bei denen überschwere Objekte levitiert wurden, auf Bildern und Wandmalereien im alten Ägypten massenweise zu sehen sind, man braucht sie nur entsprechend zu interpretieren.



Transport eines Obelisken unter Wasser durch einen Schiffsverbund. Das Traggestell hätte ein Eigengewicht gehabt, das in etwa der Gewichtersparnis durch den Unterwassertransport entsprochen hätte.



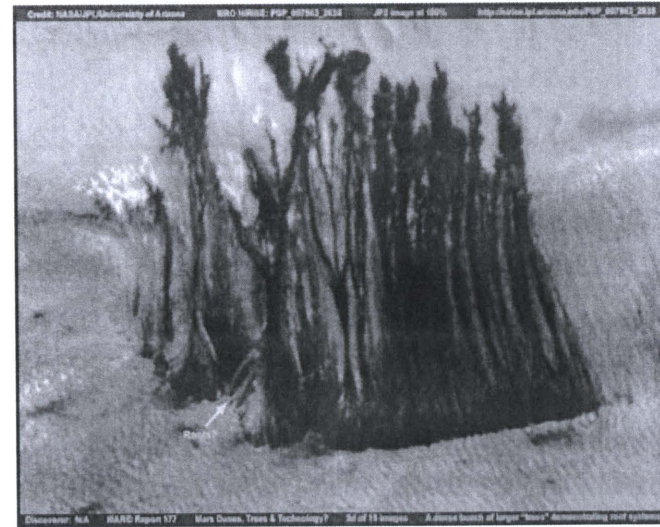
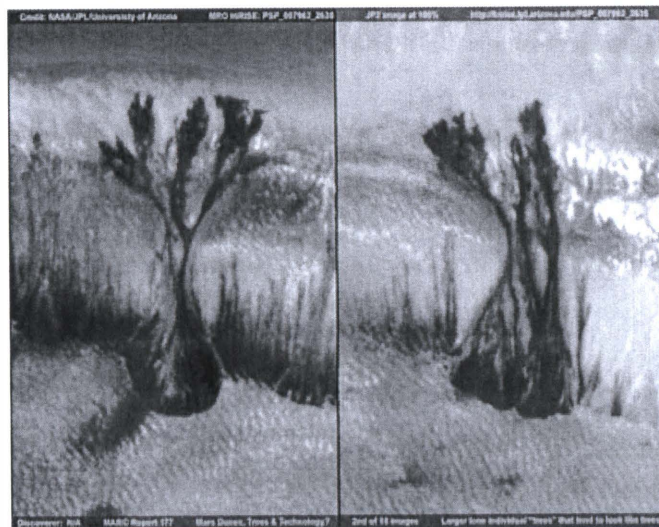
DEGUFORUM-Sonderheft I „Der Transport überschwerer Objekte im Altertum“, DIN A4, 32 Seiten Preis einschl. Versand in D: 12 Euro, zu beziehen bei Peter Hattwig, Lesmonastraße 15, 28717 Bremen



In den letzten Jahren hat die NASA eine Reihe von Bildern veröffentlicht, die den Eindruck erwecken, als ob es auf dem Mars doch Hinweise auf Leben gibt.

Die spektakulärste Aufnahme ist oben zu sehen. Auf den ersten Blick könnte man fast denken, auf dem Mars würden Bäume wachsen. Wenn man aber genauer hinschaut (untere Bilder), sieht man, dass es sich um dunkle Ablagerungen auf der Oberfläche handelt. Das Bild zeigt einen Bereich in der Nordpolarregion des Mars am Breitengrad 83,5°. Es wurde von der Sonde *Mars Reconnaissance Orbiter* im April 2008 gemacht. Wegen des beginnenden Frühlings schmolz hier damals gerade das Kohlendioxid-eis, das sich während des Winters über die Dünenlandschaft gelegt hatte. Dabei geriet auch Sand in Bewegung, es entstanden kleine Staubwolken und dadurch schließlich die eigentümlichen Muster auf der Oberfläche.

Bilder: NASA/JPL/University of Arizona
Quelle: <http://www.astronews.com/bilddestages/2010/20100115.shtml>



Warum noch keine Außerirdischen gesehen wurden

Wissenschaftler streiten, warum wir nicht längst Kontakt zu unseren kosmischen Nachbarn haben. Die Theorien reichen von Zivilisationen, die ihre Welten aus irgendwelchen Gründen niemals verlassen haben, bis zu Außerirdischen, die einfach gar kein Interesse an einem Kontakt haben.

Den folgenden Aufsatz habe ich im Internet bei *welt-online.de* bei gefunden. Er zeigt, wie ignorant konventionelle Wissenschaftler in Bezug auf Beobachtungen zu UFO-Phänomenen der verschiedensten Art sind.

Sind wir allein im Weltall? Gibt es irgendwo in den Milliarden von Planetensystemen einen Himmelskörper, der eine Zivilisation hervorgebracht hat, ähnlich wie die unsere oder vielleicht auf einem weitaus höheren technischen und geistigen Niveau? Seit vielen Jahrzehnten stellen sich Wissenschaftler diese Fragen, mutmaßen, spekulieren, diskutieren und kommen zu ganz unterschiedlichen Ergebnissen: Peter Ulmschneider, Astrophysik-Professor an der Universität Heidelberg, etwa geht allein für unsere Heimatgalaxie von zwei Millionen intelligenten Zivilisationen aus. Auch wenn sich eine solche Zivilisation im Durchschnitt zehn Millionen Jahre lang halten könnte, müssten die meisten davon bereits ausgestorben sein. Doch es bleiben immer noch 4000 übrig, die Kontakt zu uns aufnehmen könnten. Doch warum haben sie es nicht längst getan?

Eine einfache Gelegenheit dazu haben die Außerirdischen – wenn es sie denn gibt – allerdings noch nicht sehr lange. Der erste ernsthafte Versuch, Signale möglicher außerirdischer Intelligenzen einzufangen, fand im Frühjahr 1960 statt: Der US-Astronom Frank Drake observierte mit einem Radioteleskop zwei benachbarte sonnenähnliche Sterne – in der Hoffnung, Radiosignale außerirdischer Intelligenzen aufzufangen. Auch wenn das Magnetband am Ende der 150stündigen Beobachtungszeit nur zufälliges Rauschen und das Signal eines geheimen militärischen Experiments aufzeichnete, so hatte Drake doch gezeigt, wie die Suche nach unseren kosmischen Nachbarn aussehen könnte.

Seither ist diese Suche um ein Tausendfaches effizienter geworden: Dank einer 25-Millionen-Dollar-Spende von Paul Allen, Mitbegründer des Softwareriesen Microsoft, horchen nun 42 Antennen des Allen Telescope Array (ATA) 450 Kilometer nordöstlich von San Francisco unermüdlich in den Himmel und decken dabei einen Bereich ab, von dem Drake vor fünfzig Jahren nur träumen konnte. Suche nach außerirdischer Intelligenz, kurz: SETI – heißt das Projekt, das bald noch erweitert werden soll: Statt 42 werden dann sogar 350 Antennen den Himmel nach verdächtigen Signalen durchkämmen.

Ein Gedanke drängt sich vielen Forschern jedoch auf: Wenn es tatsächlich intelligente Zivilisationen in der Milchstraße gäbe, hätten diese für ihre technologische Entwicklung vielleicht nicht nur Zehntausende von Jahren Zeit gehabt wie wir Menschen, sondern Hunderttausende oder gar Millionen von Jahren. Technisch wären sie daher wahrscheinlich so weit, dass es für sie ein Leichtes wäre, uns im All aufzuspüren und Kontakt mit uns aufzunehmen. Doch dieser Kontakt blieb bisher aus.

Unter Wissenschaftlern existieren dazu unterschiedliche Erklärungsmuster. „Vielleicht wimmelt es von technischen Zivilisationen, aber sie haben ihre Welten aus irgendwelchen Gründen niemals verlassen“, schreibt der Wissenschaftsjournalist und Biologe Rüdiger Vaas in einem Artikel in der Februarausgabe der Zeit-

ung. Entstehen irgendwo neue Intelligenzen, so werden sie zunächst beobachtet, und man vermeidet, mit ihnen in Kontakt zu treten“, erläutert Hans-Ulrich Keller, Professor an der Universität Stuttgart, diese sogenannte Embargo-Hypothese.

Vielleicht haben uns die Außerirdischen also längst auf ihren Bildschirmen – wir sind nur technisch bisher nicht in der Lage, dies zu bemerken. „Zivilisationen, die interstellare Raumfahrt betreiben, werden wohl in der Lage sein, sich geeignet zu tarnen, ergänzt Keller in *bild der wissenschaft*. Tatsächlich haben bereits mehrere Astronomengruppen nach potenziellen Beobachtungsposten fremder Intelligenzen gesucht, unter anderem in den sogenannten Librationspunkten im Bereich des Mondes, in denen sich mit besonders geringem Aufwand ein solcher kosmischer Späher platzieren ließe. Fündig wurde bisher jedoch niemand.

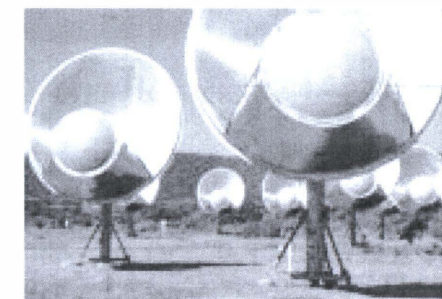
Die für einige Wissenschaftler schlüssigste Erklärung, warum wir bisher von unseren potenziellen Nachbarn noch nichts gehört haben, ist hingegen ganz einfach: Es gibt sie gar nicht. Wir Menschen sind allein in der Milchstraße. Das glauben unter anderem der amerikanische Paläontologe Peter Ward und auch der deutsche Astronaut Ulrich Walter von der Technischen Universität München. Da diese Aussage nicht bewiesen werden kann, sondern wir nur die Möglichkeit haben, sie durch einen Beweis des Gegenteils zu widerlegen, halten auch Skeptiker wie Ward und Walter es dennoch für sinnvoll, in SETI-Projekten nach Signalen potenzieller Außerirdischer zu suchen.

Der 1996 verstorbene Astronom Carl Sagan schrieb dazu bereits 1985: „Stellen Sie sich vor, sie schicken uns von da draußen Signale, und niemand auf der Erde hört sie. Das wäre ein Witz, ein schlechter Witz. Würden Sie sich nicht für unsere Zivilisation schämen?“

Autor: Ulrich Dewald vom 15. 1. 2010

Quelle: <http://www.welt.de/wissenschaft/weltraum/article5856782/Warum-noch-keine-Ausserirdischen-gesehen-wurden.html>

Peter Hattwig



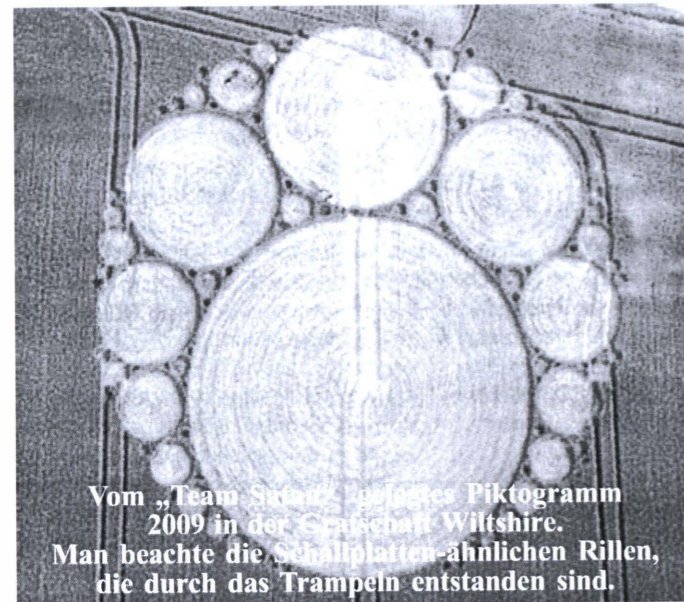
Das Allen Telescope Array

schrift *bild der wissenschaft*. So könnte ihre Lebensdauer zu kurz gewesen sein, als dass ihre Entwicklung tatsächlich so weit fortschreiten konnte, um ihre Welt tatsächlich zu verlassen – ein auch für die Menschheit nicht ganz abwegiges Schicksal.

Andere Wissenschaftler vermuten dagegen, die Außerirdischen hätten vermutlich gar kein Interesse an einem Kontakt zu uns – sei es, weil ihnen das Leben in ihrer eigenen Welt genügt und sie keinerlei Veranlassung zur Expansion sehen, sei es, weil ihnen unser Waffenarsenal nicht geheuer ist, oder sei es, weil sie die Menschheit noch nicht reif für einen solchen Austausch halten. „Es muss sich um friedfertige, uns geistig und moralisch haushoch überlegene Wesen handeln. Sie haben die gesamte Galaxis unter Kontrol-

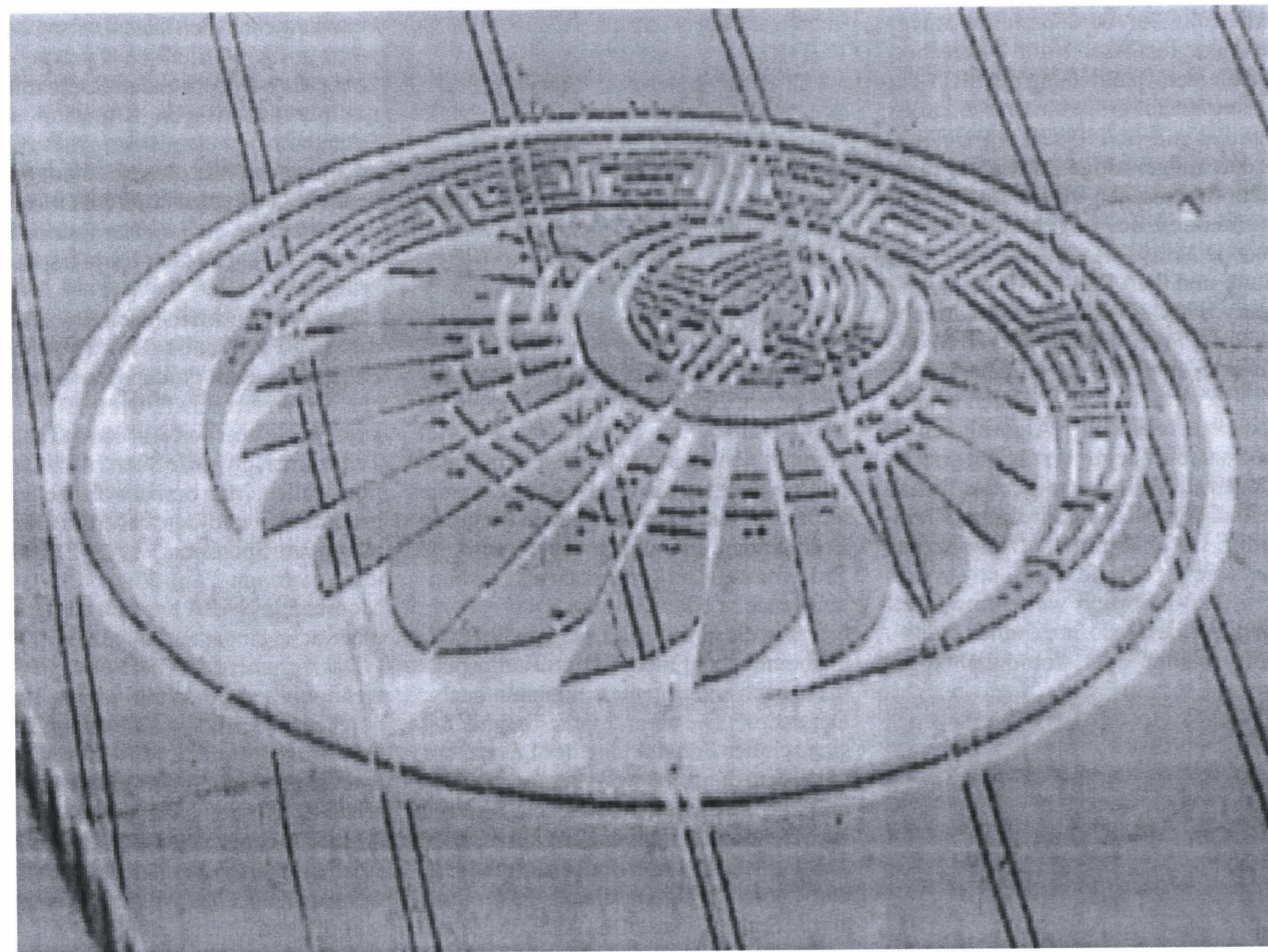
„Kornkreise – Mythos und Wahrheit“

Kommentar
zu einem Film auf dem
Nachrichtensender n-tv
von Peter Hattwig



Vom „Team Satan“ angelegtes Piktogramm
2009 in der Grafschaft Wiltshire.
Man beachte die schallplatten-ähnlichen Rillen,
die durch das Trampeln entstanden sind.

Am 2. Februar 2010 brachte der der Nachrichtensender n-tv den Film „Kornkreise – Mythos und Wahrheit“. Wie viele meiner Kollegen war ich gespannt, denn in der Presseankündigung wurde versprochen, die „Wahrheit“ zu präsentieren. Tatsächlich hat der Film einen neuen Mythos hervorgebracht, nämlich dass alle Kornkreise von Menschen stammen. Mit der Wahrheit hatte der Film nichts zu tun hat.



Maja-Kopfschmuck, 2009 in der Grafschaft Wiltshire, der meiner Auffassung nach nicht von Menschen angelegt wurde. Die Bilder oben und unten haben in etwa den gleichen Maßstab. Das Feld wurde in der Nacht der Entstehung des Piktogramms vom benachbarten Silbury Hill aus überwacht. Eine menschliche Aktivität wurde dabei nicht festgestellt (Foto: Peter Hattwig)



Phönix, 2009 in der Grafschaft Wiltshire

Höhepunkt des Films, wenn man überhaupt von einem Höhepunkt sprechen konnte, war die Herstellung eines komplexen Piktogramms durch eine Fälschergruppe während der Nacht ohne Benutzung von Licht.

„Kornkreise“, das österreichische Portal des Kornkreisforschers und Künstlers Jay Goldner, war bereits vorher informiert, dass es nicht mit rechten Dingen zugeht. Jay Goldner: „Die Firma ZigZag Productions hatte auch mich im Auftrag von National Geographic kontaktiert und wollte exzessiven Zugang zum Gruppe Phoenix-Dekodierungs-Archiv, den wir verweigert haben, weil einerseits NG seit langem für seine dreiste Lügenpropaganda berühmt-berüchtigt ist und die Produktionsfirma uns nicht vertraglich bestätigen wollte, einen objektiven Blickwinkel zu wahren und nichts aus dem Kontext zu reißen. Einen zweiten indirekten Versuch, uns zur Mitarbeit zu bewegen – über einen angeblichen britischen Grafiker, der sich plump in unsere Gruppe einschleusen wollte – haben wir ebenfalls abgeschmettert.“

Dass es nicht mit rechten Dingen zugeht, konnten eigentlich nur die eingeweihten Zuschauer bemerken, denn wer sollte wissen, dass die Hauptperson dieser Dokumentation, John Lundberg – in diesem Film als Kornkreisfan bezeichnet – in Wirklichkeit ein bekannter Kornkreisfälscher der Gruppe „Team Satan“ war?

Bei der Erstellung des neuen Piktogramms in der Grafschaft Wiltshire waren keine unabhängigen Zeugen eingeladen, die zum Beispiel hätten überprüfen können, ob die Gruppe tatsächlich ausschließlich bei Dunkelheit und ohne Benutzung

von Licht gearbeitet hat.

Die Dokumentation war für mich vor allem deswegen so interessant, weil ich das Piktogramm bei meinem letzten Besuch in England 2009 besichtigt hatte. Das Gebilde war zweifelsohne hervorragend angelegt, das musste ich ohne Wenn und Aber anerkennen. Die Kreise hatten saubere Ränder, die Geometrie war beim Anblick von unten nicht zu beanstanden. Auch die Büschel inmitten der Minikreise waren beeindruckend. Die schallplatten-ähnlichen Rillen konnte man nur auf dem Luftbild erkennen, von unten waren sie nicht zu sehen.

Aber ... bei genauer Analyse stellt man fest, dass das Piktogramm – verglichen mit den hundert bis zweihundert Metern entfernten Mustern – einfach gestrickt ist. Das Gebilde besteht nur aus Kreisen, die in einem engen Umkreis liegen. Schwierige Bögen, deren Mittelpunkte sich irgendwo im Korn außerhalb des umgelegten Kreises befinden, oder Flächen mit unregelmäßigen Umrandungen fehlen. Als Vergleiche nehme man den „Phönix“, die „Libelle“ oder der „Maja-Kopfschmuck“ (vorige Seite), allesamt Piktogramme im engeren Umkreis, die um ein Vielfaches größer und komplexer sind.

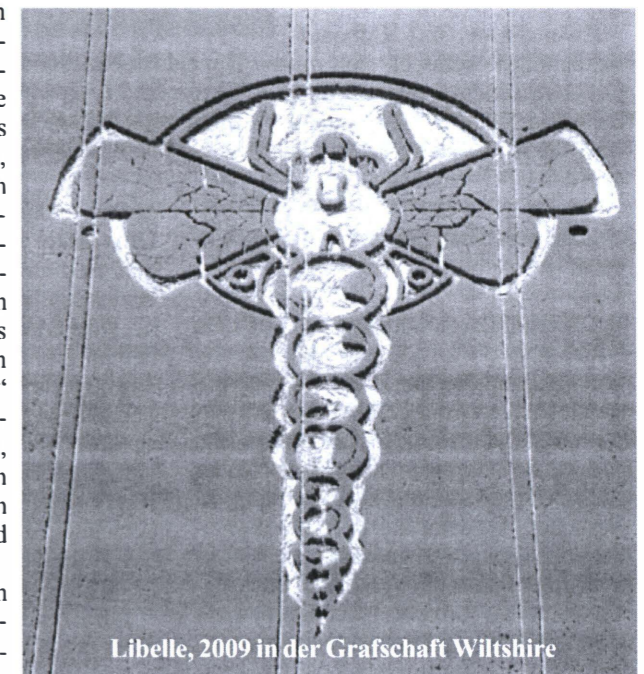
Sehr auffällig, weil ein wenig dümmlich vorgetragen, war die Argumentati-

on einer zu Hilfe geholte Psychologin, die mit einem Experiment den Zuschauern bewies, dass Zeugen von irgendwelchen Ereignissen (hier ging es um Zeugen, die die Entstehung eines Kornkreises am Tage bezeugen konnten) bei der Wiedergabe sich irren können. Solche Irrtümer mögen durchaus vorkommen, aber dann daraus den Schluss zu ziehen: Weil Zeugen sich irren können, haben sie sich auch geirrt, ist einfach dumm dreist.

Eine Lüge stellt der Versuch dar, den Videofilm aus dem Jahr 1996, bei dem die Entstehung eines Kornpiktogramms durch überfliegende Lichter gezeigt wird, als Fälschung abzutun. Tatsache ist, dass der Urheber des Film bereits eine halbe Stunde nach der Entstehung des Kornkreises den Film mehreren Zeugen, unter anderem der holländischen Kornkreisforscherin Janet Ossebaard präsentierte. In einer halben Stunde kann man keinen Film fälschen, erst recht nicht ging das vor 14 Jahren.

Insgesamt versuchte der Film seriös daher zu kommen. Zuschauer, denen die Materie fremd war, mussten am Ende den Eindruck haben, dass alle Kornkreise menschengemacht sind. Als Beweis wurden auch die beiden Rentner Dave und Doug präsentiert, wie sie mit ihren Brettern durchs Korn stapften. Dass sie für ihre „Werke“ von einem Massenblatt gesponsert waren und dass sie ihre Aussage, sie seien für alle Kornkreise verantwortlich, später widerrufen haben, das verschweigt der Film (natürlich).

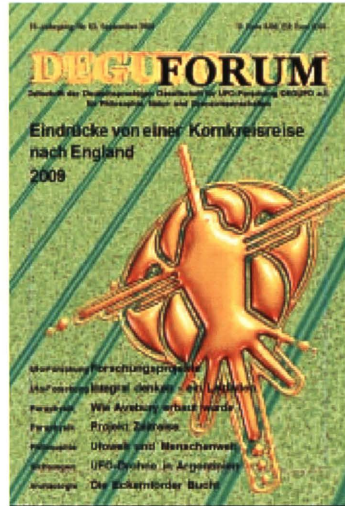
Peter Hattwig



Libelle, 2009 in der Grafschaft Wiltshire



Nr. 64



Nr. 63



Nr. 62



Nr. 61



Nr. 60



Nr. 59



Nr. 58



Nr. 57

Ältere Hefte, noch bei der Redaktion zu beziehen

Frühjahrstagung der FGK 2010

(= Forum für Grenzwissenschaften und Kornkreise)
am 15. + 16. Mai 2010 in Zierenberg im Kasseler Hof

Bereits feststehende Referenten und/oder geplante Vorträge (alphabetisch)

Stefan Eggers, Ägyptologe: „Fehlinterpretationen antiker ägypt. Architektur und Bautechnik“

Hartmut Grosser: „Projekt Timejump – die amerikanische Zeitschleuse“,

Hartmut Grosser: „Unterirdische Städte und Basen“

Peter Hattwig: „Ufos – Realität oder Einbildung?“

Volker Hochmuth: „TI – Transzendente Informatik – Gläserne Realitäten“

Frank Peters: „Im Land der Pyramiden“

Frank Peter: „Galicien, Andalusien und Portugal – un-/bekanntes Südwest-Europa“

Andrea Reichert + Frank Peters: „Rückblick auf England 2009“ und „FGK-Projekt 2010“

Douglas Spalthoff: „Neues über Viehverstümmelungen in Südamerika“.

Ed Vos, Holland: „Orbs und andere Lichtphänomene“ – Vorstellung seines neuen Buches

Weitere Informationen auf der Webseite der FGK: www.fgk.org